

Broj: 9205-2026-2  
Zagreb, 8. rujna 2026.  
DM

Na temelju odredbe članka 53. stavka 2. Zakona o odvjetništvu ("Narodne novine" br. 9/94., 117/08., 50/09., 75/09., 18/11., 126/21., 98/25., 59/26.) u vezi s člankom 57. stavkom 2. Zakona o odvjetništvu te članka 80. Statuta Hrvatske odvjetničke komore ("Narodne novine" br. 151/22, 82/24. – dalje u tekstu: Statut Hrvatske odvjetničke komore) Izvršni odbor Hrvatske odvjetničke komore, nadležan na temelju odredbe članka 23. stavka 1. točaka 3. i 10. Statuta Hrvatske odvjetničke komore, na sjednici održanoj dana 7. rujna 2026. donio je

### **RJEŠENJE**

1. **DARKU PANDURU**, OIB: 54212008322, odvjetniku u Prelogu, Glavna ulica br. 29, **obustavlja se pravo na obavljanje odvjetničke službe danom dostave ovog rješenja.**
2. Obustava prava na obavljanje odvjetničke službe iz stavka 1. izreke ovog rješenja traje do okončanja disciplinskog postupka koji se vodi pod brojem DT-KO-151/2025 ili do drugačije odluke disciplinskih tijela.
3. Privremenim zastupnikom Darku Panduru, odvjetniku u Prelogu, postavlja se Nina Ružman, OIB: 30971037917, odvjetnica u Prelogu, Glavna ulica br. 15, koja se poziva da ovu dužnost prihvati.
4. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa izvršenje rješenja.

### **Obrazloženje**

Disciplinsko tužiteljstvo Hrvatske odvjetničke komore je dana 17. kolovoza 2026. Izvršnom odboru Hrvatske odvjetničke komore podnijelo prijedlog za donošenje rješenja o obustavi obavljanja odvjetništva Darku Panduru, odvjetniku u Prelogu, na temelju članka 53. stavka 2. Zakona o odvjetništvu.

Iz navedenog prijedloga protizlazi da Disciplinsko tužiteljstvo protiv Darka Pandura, odvjetnika u Prelogu, provodi disciplinski postupak broj: DT-KO-151/2025 zbog postojanja osnovane sumnje da je kao odvjetnik i član Hrvatske odvjetničke komore na dan 19. listopada 2025. temeljem neplaćene naknade Hrvatskoj odvjetničkoj komori za osiguranje od odgovornosti dugovao iznos od 210,00 eura, dakle, da je povrijedio obvezu plaćanja naknade Komori za osiguranje, pa da je time počinio težu povredu dužnosti i ugleda odvjetništva iz članka 44. stavka 6. Zakona o odvjetništvu.

Na temelju odredbe članka 109. stavka 3. Statuta Hrvatske odvjetničke komore disciplinski postupak pokreće se dostavljanjem disciplinske prijave na očitovanje prijavljenom odvjetniku.

Nadalje, iz prijedlogu priložene dokumentacije proizlazi da je Darko Pandur, odvjetnik u Prelogu, zaprimio disciplinsku prijavu u postupku broj: DT-KO-151/2025, s pozivom za očitovanje i upozorenjem da je Disciplinsko tužiteljstvo Hrvatske odvjetničke komore ovlašteno na temelju odredbe članka 33. stavka 4. alineje 10. Statuta Hrvatske odvjetničke komore, predložiti Izvršnom odboru Hrvatske odvjetničke komore da mu se zbog vođenja disciplinskog postupka na temelju odredbe članka 53. stavka 2. Zakona o odvjetništvu, izrekne obustava prava na obavljanje odvjetništva.

Darko Pandur, odvjetnik u Prelogu, dana 15. prosinca 2025. dostavio je očitovanje na disciplinsku prijavu u kojem je naveo da će najkasnije do 10. ožujka 2026. podmiriti cjelokupno dugovanje, no iz predmetnog prijedloga proizlazi da Darko Pandur, odvjetnik u Prelogu, do dana podnošenja prijedloga nije podmirio svoje dugovanje za koje se tereti disciplinskom prijavom.

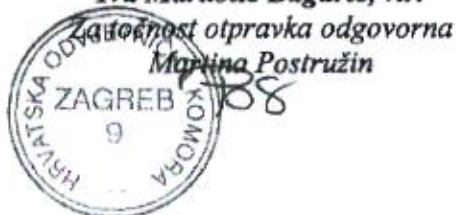
Budući da je protiv Darka Pandura, odvjetnika u Prelogu, pokrenut disciplinski postupak radi teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva, a imajući u vidu činjenice koje proizlaze iz prijedloga Disciplinskog tužiteljstva i prijedlogu dostavljene dokumentacije, Izvršni odbor Hrvatske odvjetničke komore je prijedlog Disciplinskog tužiteljstva od 17. kolovoza 2026. ocijenio osnovanim i odvjetniku, na temelju odredbe članka 53. stavka 2. Zakona o odvjetništvu u vezi sa člankom 57. stavkom 2. Zakona o odvjetništvu, obustavio obavljanje odvjetničke službe te mu je na temelju odredbe članka 80. stavka 1. Statuta Hrvatske odvjetničke komore za privremenog zastupnika postavio Ninu Ružman, odvjetnicu u Prelogu.

Nadalje, a s obzirom na to da je odvjetniku obustavljeno pravo na obavljanje odvjetničke službe te mu je imenovan privremeni zastupnik, imajući u vidu činjenicu da je odredbom članka 57. stavka 2. Zakona o odvjetništvu propisano da odvjetnik ne može obavljati odvjetništvo od dana dostavljanja rješenja tijela Komore određenog Statutom o prestanku prava na obavljanje odvjetništva, radi zaštite interesa stranaka i poduzimanja mjera u postupcima u kojima odvjetnik zastupa stranke određeno je da žalba protiv ovog rješenja ne odgađa njegovo izvršenje budući da bi odgodni učinak žalbe onemogućio privremenom zastupniku pravovremeno zastupanje interesa stranaka.

Slijedom svega navedenog riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### **PREDSJEDNICA**

**Iva Markotić Bagarić, v.r.**



#### **Uputa o pravnom lijeku:**

Protiv ovog rješenja može se u roku od 8 dana od dana primitka rješenja izjaviti žalba Upravnom odboru Hrvatske odvjetničke komore. Žalba se podnosi u 2 primjerka.

#### **O tome obavijest:**

1. Darko Pandur, Prelog, Antuna Mihanovića 21
2. Nina Ružman, odv. u Prelogu, Glavna ulica br. 15
3. Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske
4. Vrhovni sud Republike Hrvatske
5. Visoki kazneni sud Republike Hrvatske
6. Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske



7. *Visoki trgovački sud Republike Hrvatske*
8. *Visoki upravni sud Republike Hrvatske*
9. *Svim općinskim sudovima*
10. *Svim županijskim sudovima*
11. *Svim trgovačkim sudovima*
12. *Svim prekršajnim sudovima*
13. *Svim upravnim sudovima*
14. *Odyjejnički zbor Varaždín*
15. *Disciplínsko tužiteljstvo HOK – ovdje,*
16. *Evidencija – ovdje*